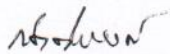


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ  
ประจำปีการศึกษา 2562 (กลุ่ม Basic Level)

คณะทันตแพทยศาสตร์

วันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563

รายนามคณะกรรมการ  
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562  
คณะทันตแพทยศาสตร์



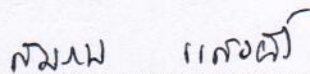
.....  
(นายกิตติพงษ์ เตมียะประดิษฐ์)

ประธานกรรมการ



.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพ.วรพล อร่ามรัศมีกุล)

กรรมการ



.....  
(อาจารย์ ดร.สมภพ แสงผิ้ง)

กรรมการและเลขานุการ

**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
คณะทันตแพทยศาสตร์  
ประจำปีการศึกษา 2562 (กลุ่ม Basic Level)**

**รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ 7501/2563 ลงวันที่ 21 ตุลาคม พ.ศ. 2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2562 (กลุ่ม Basic Level) เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะทันตแพทยศาสตร์ ในวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 ดังนี้

- |                                             |                            |
|---------------------------------------------|----------------------------|
| 1. นายกิตติพงศ์ เตมียะประดิษฐ์              | ประธานกรรมการ              |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพ.วรพล อร่ามรัศมีกุล | กรรมการ                    |
| 3. อาจารย์ ดร.สมภพ แสงผึ้ง                  | กรรมการและเลขานุการ        |
| 4. นางสาวพนารีย์ สายพัฒนา                   | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

### วิธีการประเมิน

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ศึกษาเอกสาร One Page Report ของคณะ
2. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อประเมินและพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ One Page Report ของคณะ
3. คณะทันตแพทยศาสตร์ นำเสนอผลการพัฒนาคุณภาพในประเด็นที่สำคัญ และตอบข้อซักถามของคณะกรรมการฯ
4. คณะกรรมการฯ นำเสนอข้อเสนอแนะด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหารและบุคลากรของคณะ พร้อมทั้งให้โอกาสคณะชี้แจงรายละเอียด และข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกัน
5. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อเสนอต่อคณะและมหาวิทยาลัย

### ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ 27 พฤศจิกายน 2563 โดยคณะทันตแพทยศาสตร์นำเสนอผลการพัฒนาคุณภาพในประเด็นที่สำคัญ จำนวน 1 ประเด็น ดังนี้

- 1) การเพิ่มจำนวนนิสิตที่สอบผ่านขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการวิชาชีพทันตกรรม

มีข้อเสนอแนะดังนี้

### ข้อเสนอแนะแยกราายประเด็น

ข้อเสนอแนะแยกราายประเด็น สำหรับผลการพัฒนาคุณภาพในเรื่อง การเพิ่มจำนวนนิสิตที่สอบผ่านขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการวิชาชีพทันตกรรม ดังนี้

ลำดับที่	หัวข้อ	ข้อเสนอแนะ
--	No and Name	ชื่อโครงการสะท้อนถึงวัตถุประสงค์อะไร ให้ระบุวัตถุประสงค์โดยย่อ (Theme) เช่น ลดค่าใช้จ่าย ลดความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการ เพิ่มจำนวนนักศึกษาเพิ่มความผูกพันของบุคลากร ปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ ปรับปรุงยุทธศาสตร์ ให้มีความท้าทายมากขึ้น เป็นต้น
--	Stakeholders	ให้ระบุผู้ที่ได้รับผลกระทบหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการนี้ ซึ่งผู้เสนอโครงการต้องไปขอรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อให้ได้ข้อมูลที่แท้จริงของปัญหา เช่น กรรมการคณะประจำศูนย์ (ศปท.) เพื่อสะท้อนถึง feedback เรื่องข้อสอบ
--	Department	ให้ระบุชื่อผู้ทบทวนโครงการ (Reviewed by) (ทำหน้าที่เป็น Coach พิจารณาความเป็นไปได้ ความสมเหตุสมผลของข้อเสนอโครงการ และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์แก่ผู้จัดทำโครงการ) และชื่อผู้อนุมัติโครงการ (Approved by) (เป็นผู้มีอำนาจในการอนุมัติและจัดสรรทรัพยากรที่จำเป็นแก่โครงการ)
1	Clarify the problem	ให้แสดงภูมิหลัง (Background) ของปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน โดยย่อ และนำข้อมูลใน Breakdown the problem มาใส่ลงใน clarify the problem เพิ่มเติมรูปภาพแท่งข้อมูลลงในเรื่องของการลดลงของนิสิต ที่ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จากการบรรยายเป็นกราฟเพื่อสามารถมองเห็นได้ชัดเจนมากขึ้น และนำปัญหานิสิตที่สอบผ่าน preclinic และ Clinic ต่ำกว่าเป้าหมายไปใส่ที่หัวปลา ใน Fishbone Diagram ของหัวข้อ Analyse the Root Cause
2	Breakdown the problem	ให้ระบุสาเหตุหลักที่เป็นไปได้ทั้งหมดที่ทำให้เกิดปัญหา โดยการระดมสมอง (Brainstorming) กับทีมงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง การนำข้อมูลใน Analyse the root cause เรื่องระบบการเรียนการสอนและนิสิต มาใส่เป็นปัญหาหลัก

ลำดับที่	หัวข้อ	ข้อเสนอแนะ
3	Set the Target	ระบุตัววัดที่แสดงถึงเป้าหมายที่ท้าทาย (Stretch goals) ของโครงการที่ต้องการบรรลุในเชิงปริมาณ โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานในอดีต ของคู่แข่งหรือคู่แข่งเปรียบเทียบ เป้าหมายขององค์กร พร้อมระยะเวลาดำเนินการที่ชัดเจน ไม่เน้นนานจนเกินไป เช่น นิสิตที่สอบผ่านในระดับวิชาพื้นฐาน ปีการศึกษา 2564 มีเป้าหมายจำนวนเท่าใด และปีการศึกษา 2565 มีเป้าหมายจำนวนเท่าใด และนิสิตที่สอบผ่านการขึ้นทะเบียน ในปีการศึกษา 2564 และ 2565 มีเกณฑ์เท่าใด
4	Analyze the Root Cause	การลงแผนภูมิแก๊งปลา เพื่อให้ชัดเจน โดยเขียนหัวข้อ นิสิตที่สอบผ่าน Preclinic และ Clinic ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ที่บนหัวปลา และนำแก๊งแยกออกไป มาจาก Breakdown the problem มาจาก 1) ระบบการเรียนการสอนรายวิชาบรรยายยังไม่เป็น case-base 2) การเรียนการสอนขาดการบูรณาการรายวิชาฯ 3) นิสิตชั้นปีที่ 4 ไม่มีประสบการณ์ในการดู case 4) นิสิตไม่คุ้นเคยการทำข้อสอบแบบ case-base 5) นิสิตที่เป็นกลุ่มอ่อนไม่สามารถตามในห้องได้ทัน และ 6) นิสิตเรียนหนักไม่มีเวลาทบทวนความรู้ก่อนสอบ ออกเป็น 6 ข้อ และนำ 6 ข้อที่ได้มาแตกเป็นแก๊งย่อยในแต่ละเรื่อง โดยใช้ 5 Whys ในการหาสาเหตุย่อยอื่น ๆ พิจารณาความสัมพันธ์ของสาเหตุย่อยเหล่านั้น ตัดสาเหตุย่อยที่ไม่สำคัญหรือไม่เกี่ยวข้อง ออก ซึ่งข้อมูลจะได้จาก Stakeholders ที่เป็น case-base ทำให้ทราบถึงสาเหตุของปัญหา เพื่อแก้ไขในจุดนั้น
5	Develop Countermeasures	มีมาตรการในการแก้ไขปัญหา ทำการระดมสมองร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อระบุวิธีการแก้ไขสาเหตุย่อยต่างๆที่เป็นต้นตอของปัญหา ระบุผลกระทบจากการแก้ไขเพื่อให้มั่นใจว่าจะไม่ทำให้เกิดปัญหาซ้ำขึ้นอีก ในบางแก๊งย่อยเมื่อวิเคราะห์แล้วอาจจะเกิดปัญหามาจากสาเหตุเดียวกัน และนำเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาให้ผู้มีอำนาจพิจารณาและอนุมัติการดำเนินการ และ Impact to target ในแต่ละแก๊งย่อยจะทำให้ค้นพบการแก้ปัญหาในแต่ละเรื่องได้
6	Implement Countermeasure	เพิ่มเติมรูปแบบกำหนดขั้นตอนดำเนินการที่ชัดเจนในการแก้ไขสาเหตุย่อยต่าง ๆ โดยใช้ Gantt chart ซึ่งระบุถึงรายละเอียดของกิจกรรมที่ต้องดำเนินการ Action คือ What ช่วงเวลา (When)

ลำดับที่	หัวข้อ	ข้อเสนอแนะ
		ผู้รับผิดชอบ (Who) ผู้ให้การสนับสนุน (Supporters) และผู้ทบทวนผล (Reviewers) และสถานที่ดำเนินการ (Where) เป็นอย่างน้อย
7	Monitor Results & Process	กิจกรรมที่ได้ทำตาม timeframe หรือไม่ มีปัญหาอะไรที่ยังไม่ได้ตามเป้าหมาย ติดตามผลลัพธ์ของตัววัดผลการดำเนินการในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการอย่างใกล้ชิดทุกเดือน โดยในระยะแรกอาจต้องติดตามค่อนข้างถี่ เพื่อแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้น โดยไม่ได้คาดคิดมาก่อน หากผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามที่ต้องการ ควรย้อนกลับไปยังขั้นตอนที่ 4 อีกครั้ง เนื่องจากอาจไม่ได้วิเคราะห์สาเหตุที่แท้จริงของปัญหาครบถ้วนทุกประเด็น กระบวนการนี้สามารถนำไปประเมินผลการทำงานของผู้รับผิดชอบงาน ในการปฏิบัติงานตามเป้าหมายและบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่
8	Standardize & Share Success	ภายหลังการแก้ไขปัญหาบรรลุผลตามเป้าหมายที่ระบุในขั้นตอนที่ 3 ควรมีการจัดทำเป็นคู่มือปฏิบัติงาน และ/หรืออบรม เผยแพร่ให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งอธิบายวิธีการขั้นตอนการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคโดยละเอียด (KM) เพื่อถ่ายทอดไปยังหน่วยงานอื่น และจัดเก็บเป็นองค์ความรู้ขององค์กรเพื่อเผยแพร่ภายในองค์กรต่อไป

รูปกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562

คณะทันตแพทยศาสตร์

วันที่ 27 พฤศจิกายน 2563 เวลา 9.00 - 12.00 น.

