



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ปีการศึกษา 2559

คณะทันตแพทยศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ระหว่างวันที่ 29 – 30 สิงหาคม พ.ศ.2560

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะทันตแพทยศาสตร์ประจำปีการศึกษา 2559 ในวันที่ 29-30 สิงหาคม พ.ศ. 2560 ตามมติสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครั้งที่ 11 /2559 เรื่องระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2559 – 2562 ระดับคณะที่เลือกเกณฑ์ QUEUE 2 : เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา สกอ. ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว (จำนวน 15 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินดังนี้

ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ สกอ. และ มศว

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	6	3.58	5.00	3.58	4.05	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	3	1.54	5.00	2.30	2.95	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	15	4	9	2	-	
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ</b>		3.07	5.00	2.94	<b>4.21</b>	การดำเนินงานระดับดี
<b>ผลการประเมิน</b>		การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับพอใช้	0.00<=1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	

## บทนำ

### ชื่อหน่วยงาน

คณะทันตแพทยศาสตร์

### ประวัติความเป็นมา

คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2537 และเริ่มสอนหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิตในปีการศึกษา 2538 โดยรับนิสิต รุ่นแรก 20 คน ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยคณาจารย์ประจำและคณาจารย์พิเศษจากหน่วยงานของรัฐและเอกชน นิสิตรุ่นแรกของคณะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2543 และรับพระราชทานปริญญาในวันที่ 17 ธันวาคม 2544 โดยทุกคนเข้ารับราชการชดใช้ทุนในหน่วยงานของรัฐ นอกจากหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต คณะยังได้เปิดสอน หลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยทันตแพทย์ ซึ่งเป็นหลักสูตร 1 ปี โดยเริ่มทำการสอนในปี พ.ศ. 2540 มีนิสิตผู้ช่วยทันตแพทย์ที่สำเร็จการศึกษาแล้ว 10 รุ่น รุ่นละประมาณ 10- 20 คน ขณะนี้ปฏิบัติงานอยู่ในหน่วยงานของราชการและเอกชน

คณะฯ ได้มีการเปิดการสอนหลักสูตรระดับหลังปริญญา คือ

ปีการศึกษา 2546 หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตทางวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก สาขาปริทันตวิทยา และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาปริทันตวิทยา ซึ่งเปิดรับนิสิตรุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2546

ปีการศึกษา 2547 หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตทางวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก สาขาเอ็น โดดอนต์ ปีการศึกษา 2548 หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตทางวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก สาขาทันตกรรมหัตถกรรมประดิษฐ์ พร้อมทั้งได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิตเป็นครั้งแรกเพื่อสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ

ปีการศึกษา 2552 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรหลังปริญญา โดยทำการปิดหลักสูตรหลังปริญญาเดิมทั้งหมดและได้เปิดหลักสูตรใหม่ 3 หลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาทันตกรรมคลินิก (เปิดปีการศึกษา 2553)
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาทันตกรรมคลินิก (เปิดปีการศึกษา 2553)
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาทันตกรรมทั่วไป (เปิดปีการศึกษา 2554)

ปีการศึกษา 2555 คณะได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ดังนี้

1. หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต
2. หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาทันตกรรมคลินิก
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาทันตกรรมคลินิก
4. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาทันตกรรมทั่วไป

ปีการศึกษา 2558 ได้เปิดหลักสูตรใหม่ คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการช่องปากและแม็กซ์ซิลโลเฟเชียล

### สถานที่ตั้ง

อาคาร 17 อาคารคณะทันตแพทยศาสตร์

### ปรัชญาหรือปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ

**ปรัชญาของ** ผู้มีความรู้และประพฤติดี เป็นผู้ประเสริฐ (วิชา จรณสมปณฺโณ เสฏฺฐโฐ)

**ปณิธาน** มุ่งผลิตและพัฒนาทันตบุคลากรที่มีคุณภาพคู่คุณธรรม เป็นสถาบันบริการสังคมและวิจัย เพื่อการ พัฒนาอย่างยั่งยืน

**วิสัยทัศน์** เป็นสถาบันชั้นนำแห่งการเรียนรู้ วิจัย และบริการสังคม บนพื้นฐานจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ

**พันธกิจคณะทันตแพทยศาสตร์ มศว**

1. ผลิตและพัฒนาทันตบุคลากรที่มีคุณภาพและคุณธรรมแก่สังคม
2. ผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมทางทันตแพทยศาสตร์ที่มีคุณภาพ มีประโยชน์อย่างยั่งยืนต่อสังคมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
3. บริการวิชาการที่มีคุณภาพ มีจิตสาธารณะ และรับผิดชอบต่อสังคม
4. สืบสานและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
5. พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพ ภายใต้หลักธรรมาภิบาล

## วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของคณะทันตแพทยศาสตร์ ตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้คณะทันตแพทยศาสตร์ ทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้
3. ให้คณะทันตแพทยศาสตร์ ทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุงตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของคณะทันตแพทยศาสตร์อย่างต่อเนื่อง

### การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
2. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และองค์ประกอบประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้
  - 4.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากร นิสิต ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และจัดบันทึก
  - 4.2 การศึกษาจากเอกสาร หลักฐานประกอบการดำเนินการตามตัวบ่งชี้

### เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เกณฑ์การประเมินผลระดับตัวบ่งชี้ กำหนดให้ค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ทุกตัวเท่ากัน โดยแต่ละตัวบ่งชี้มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ใช้ค่าคะแนนตั้งแต่ 0 ถึง 5 คะแนน ในการคำนวณตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ ค่าคะแนนเฉลี่ยใช้ทศนิยม 2 ตำแหน่ง หากทศนิยมตำแหน่งที่สามมีค่าตั้งแต่ .005 จะปัดขึ้น นอกเหนือจากนี้จะปัดเศษทิ้ง และตัวหารจะลดลงไปเท่าจำนวนตัวบ่งชี้ที่ไม่ประเมิน

**ความหมายของระดับคุณภาพ** ค่าคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้หรือในภาพรวม แปลความหมายระดับคุณภาพ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51– 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะทันตแพทยศาสตร์รับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ของ สกอ. จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ของ มศว จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินมีคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีการศึกษา 2559 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว เท่ากับ 4.21 คะแนน (การดำเนินงานในระดับดี) และตัวบ่งชี้ของ สกอ. เท่ากับ 4.09 คะแนน (การดำเนินงานในระดับดี) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตาราง ป.1 (1) สรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบ ปีการศึกษา 2559 (ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 6 ตัวบ่งชี้				4.05
สกอ. 1.1	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	O	คะแนน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตร					3.00	14.30	4.00	3.58	/	3.58
สกอ. 1.2	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	I	ร้อยละ	เทียบบรรทัดโดยตรงร้อยละ 80เท่ากับ 5					ร้อยละ 50.00	42.00	74.00	56.76	/	3.55
สกอ. 1.3	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	I	ร้อยละ	เทียบบรรทัดโดยตรงร้อยละ 80เท่ากับ 5					ร้อยละ 60.00	26.00	74.00	35.14	X	2.20
สกอ. 1.4	จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	I	คะแนน	เทียบเกณฑ์มาตรฐานตามกลุ่มสาขาวิชา					5.00			5.00	/	5.00
สกอ. 1.5	การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
สกอ. 1.6	กิจกรรมนิสิตระดับปริญญาตรี	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้				2.95
สกอ. 2.1	ระบบและกลไกการบริหารและ พัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
สกอ. 2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	I	บาท/ คน	เทียบบรรทัดโดยตรงค้ตามกลุ่มสาขาวิชา					180,000.00	3,270,583.00	59.00	55,433.61	X	1.54
สกอ. 2.3	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำและ นักวิจัย	O	ร้อยละ	เทียบบรรทัดโดยตรงค้ตามกลุ่มสาขาวิชา					ร้อยละ 60.00	20.40	74.00	27.57	X	2.30
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้				5.00
สกอ. 3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้				5.00
สกอ. 4.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6,7 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6,	6 ข้อ	/	5.00	
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 4 ตัวบ่งชี้				5.00

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
สกอ. 5.1	การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5,6 ข้อ	7 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00	
สกอ. 5.2	ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
มศว 5.1	การบริหารจัดการแบบลีน (Lean Management )	P	ข้อ	1,2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
มศว 5.2	การดำเนินการตามมาตรการรักษ สิ่งแวดล้อม และประหยัดพลังงาน	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00	
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 15 ตัวบ่งชี้</b>												<b>4.21</b>		



ตาราง ป.1 (2) สรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบปีการศึกษา 2559 (ตัวบ่งชี้ของ สกอ.)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิดตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 6 ตัวบ่งชี้				4.05
สกอ. 1.1	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	O	คะแนน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตร					3.00	14.30	4.00	3.58	/	3.58
สกอ. 1.2	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	I	ร้อยละ	เทียบบรรทัดไตรยางค์ร้อยละ 80เท่ากับ 5					ร้อยละ 50.00	42.00	74.00	56.76	/	3.55
สกอ. 1.3	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	I	ร้อยละ	เทียบบรรทัดไตรยางค์ร้อยละ 80เท่ากับ 5					ร้อยละ 60.00	26.00	74.00	35.14	X	2.20
สกอ. 1.4	จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	I	คะแนน	เทียบเกณฑ์มาตรฐานตามกลุ่มสาขาวิชา					5.00			5.00	/	5.00
สกอ. 1.5	การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6		6 ข้อ	/	5.00
สกอ. 1.6	กิจกรรมนิสิตระดับปริญญาตรี	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6		6 ข้อ	/	5.00
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้				2.95
สกอ. 2.1	ระบบและกลไกการบริหารและ พัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6		6 ข้อ	/	5.00
สกอ. 2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	I	บาท/ คน	เทียบบรรทัดไตรยางค์ตามกลุ่มสาขาวิชา					180,000.00	3,270,583.00	59.00	55,433.61	X	1.54
สกอ. 2.3	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำและนักวิจัย	O	ร้อยละ	เทียบบรรทัดไตรยางค์ตามกลุ่มสาขาวิชา					ร้อยละ 60.00	20.40	74.00	27.57	X	2.30
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้				5.00

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิดตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
สกอ. 3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม									คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้				5.00	
สกอ. 4.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6,7 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6,	6 ข้อ	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ									คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 2 ตัวบ่งชี้				5.00	
สกอ. 5.1	การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5,6 ข้อ	7 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00	
สกอ. 5.2	ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 13 ตัวบ่งชี้												4.09		

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรายองค์ประกอบ

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามแต่ละองค์ประกอบคุณภาพของคณะทันตแพทยศาสตร์ ดังรายละเอียดในตาราง ป.2 (1) และตาราง ป.2 (2)

ตาราง ป.2 (1) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ สกอ. และ มศว)

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	6	3.58	5.00	3.58	4.05	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	3	1.54	5.00	2.30	2.95	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	15	4	9	2	-	
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ</b>		3.07	5.00	2.94	<b>4.21</b>	การดำเนินงานระดับดี
<b>ผลการประเมิน</b>		การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับพอใช้	0.00<=1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	

ตาราง ป.2 (2) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ สกอ.)

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	6	3.58	5.00	3.58	4.05	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	3	1.54	5.00	2.30	2.95	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	13	4	7	2	-	
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ</b>		3.07	5.00	2.94	<b>4.09</b>	การดำเนินงานระดับดี
<b>ผลการประเมิน</b>		การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับพอใช้	0.00<=1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	

จากตาราง ป.2 (2) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ.) พบว่า คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.21 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดี เมื่อพิจารณาตามปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับพอใช้ กระบวนการ (Process) อยู่ในระดับดีมาก และผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output/Outcome) ยังอยู่ในระดับพอใช้ พบว่า ปัจจัยด้านการวิจัยเป็นสิ่งที่คณะควรเร่งดำเนินการตามระบบและกลไกที่วางไว้เพื่อให้คณาจารย์สามารถขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานทั้งภายนอกและภายในได้มากขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้เกิดผลงานวิจัยของคณาจารย์และนำไปสู่การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อไป

## จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2559 วันที่ 29-30 สิงหาคม พ.ศ. 2560 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวมของคณะทันตแพทยศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว (15 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.21 ซึ่งผลการดำเนินการอยู่ในระดับดี และคะแนนเฉลี่ยตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.09 ซึ่งผลการดำเนินการอยู่ในระดับดี

ในการนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

### องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
คณะฯดำเนินงานหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามผลิตทันตบุคลากรที่อยู่บนพื้นฐานของการเรียนรู้และฝึกประสบการณ์ทักษะทางปฏิบัติในวิชาชีพเป็นฐาน (practice base)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การวางแผนเพิ่มจำนวนจำนวนนิสิตระดับปริญญาตรี และปริญญาโท</li> <li>2. การเก็บรวบรวมวิเคราะห์ผลเชิงคุณภาพของบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งสรุปประสิทธิภาพและประสิทธิผลของบัณฑิตอย่างเป็นรูปธรรม</li> </ol>
บรรยากาศการเรียนการสอนที่อบอุ่น ไม่กดดัน อาจารย์ให้ความสำคัญกับตนเองเอาใจใส่ในนิสิต และกลุ่มเรียนขนาดไม่ใหญ่นิสิตมีความคุ้นเคยเป็นมิตรต่อกัน นิสิตได้รับแบบอย่างการเป็น Role model จากอาจารย์หลายท่าน	
นิสิตได้รับการฝึกฝนด้านทักษะการสื่อสารมาก โดยเฉพาะจากการเรียนรู้กับชุมชนอย่างต่อเนื่องทุกปี และได้รับการถ่ายทอดจากการเรียนภาคปฏิบัติในคลินิก	เพิ่มการพัฒนาในด้าน professionalism ให้นิสิตเพิ่มขึ้น

โอกาสพัฒนา	แนวทางพัฒนาปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
การเพิ่มจำนวน อาจารย์ประจำคณะฯ มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก (จำนวน 67.18 %)	มาตรการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำคณะฯ ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาตรี และปริญญาโท เข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ตามศักยภาพเชิงวิชาการในระดับปริญญาโท ปริญญาเอกหรือ วุฒิปริญญาชีพทางทันตแพทย์
การเพิ่มจำนวน อาจารย์ประจำคณะฯ ที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ(จำนวน 41.22 %)	มาตรการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำคณะฯ ทำแผนการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ รวมทั้งสนับสนุนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนให้เข้าสู่กระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ คณะฯ ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำคณะฯ ทุกท่านผลิตผลงานทางวิชาการและวิจัย
กลุ่มศิษย์เก่ามีบทบาทในการสนับสนุนพัฒนาคณะไม่มาก	สร้างความสัมพันธ์กับศิษย์เก่าด้วยวิธีการต่างๆ อาทิ การจัดประชุมวิชาการเพื่อเพิ่มพูนทักษะใหม่ๆ ให้ศิษย์เก่า หรือเชิญศิษย์เก่ามาเป็นวิทยากรแก่นิสิตในบางหัวข้อ

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
มีระบบและกลไกที่ดีและชัดเจนในการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	การวิเคราะห์ ประเมินความสำเร็จและรายงานผลที่สามารถบ่งบอก ภาพลักษณ์ที่โดดเด่น และแนวโน้มการทำงานที่มีส่วนร่วมกับชุมชน และสังคม ซึ่งจะมีส่วนช่วยสนับสนุนให้คณะฯ มีความโดดเด่นตามวิสัยทัศน์
โอกาสพัฒนา	แนวทางพัฒนาปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
จำนวนงานวิจัยค่อนข้างน้อย ฐานข้อมูลวิจัยมีจำกัดเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอื่น	สำรวจความต้องการของอาจารย์เรื่องอุปกรณ์เกื้อหนุนงานวิจัย
การสนับสนุนการทำวิจัย การได้รับงบประมาณภายในจำนวนพอสมควร แต่ การได้รับงบประมาณภายนอกมีจำนวนน้อย เมื่อเทียบสัดส่วนกับจำนวนบุคลากร	<ol style="list-style-type: none"> <li>มาตรการส่งเสริมคณาจารย์ที่มีศักยภาพของงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายใน และ ภายนอกอย่างต่อเนื่อง</li> <li>มาตรการสนับสนุนให้คณาจารย์รุ่นใหม่ทำวิจัยและงานสร้างสรรค์ เช่น กลุ่มวิจัย ระบบพี่เลี้ยง เนื่องจากการได้รับทุนสนับสนุนการทำวิจัยไปรวมปรากฏที่คณะผู้วิจัยที่มีศักยภาพสูงบางท่านเท่านั้น</li> </ol>

โอกาสพัฒนา	แนวทางพัฒนาปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
การตีพิมพ์ผลงานวิจัยส่วนใหญ่เป็น proceeding และวารสารระดับชาติ	<p>1. การมีมาตรการสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ที่เพิ่มมากขึ้นในวารสารตามฐานข้อมูลอื่นๆ มาตรฐานสากลระดับนานาชาติ</p> <p>2. มาตรการส่งเสริมให้มีการนำผลสัมฤทธิ์ของงานวิจัยไปประยุกต์ต่อยอด เป็นงานสร้างสรรค์ที่เป็นรูปธรรม มีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ส่งผลกระทบต่อสังคมภายนอก ตามเป้าหมาย พันธกิจ 2 “ผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมทางทันตแพทยศาสตร์ที่มีคุณภาพ มีประโยชน์อย่างยั่งยืนต่อสังคมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ”</p>

### องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
คณะมีรูปแบบการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับวิชาชีพ สามารถบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัยได้ และตอบสนองความต้องการของชุมชน เช่น โครงการหน่วยทันตกรรมพระราชทานฯ	ควรเพิ่มการบูรณาการการบริการวิชาการกับการทำงานวิจัยของคณาจารย์ โดยใช้งานบริการวิชาการเป็นฐาน
โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
การตั้งวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดของแผนงานบริการวิชาการ	พัฒนาการเขียนแผนงาน และการตั้งวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดของแผนให้สอดคล้อง

### องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
การตั้งวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดของแผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมยังไม่ค่อยสอดคล้อง	พัฒนาการเขียนแผนงาน และการตั้งวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดของแผนให้สอดคล้อง

## องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ประเด็นความเสี่ยงที่กำหนดไว้มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะ	ทบทวน และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง
มีการคำนวณต้นทุนต่อหน่วย โดยวิธีการของ อบทท มีค่าดีกว่าคู่แข่ง	
โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
การนำแผนกลยุทธ์ไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติยังไม่ชัดเจน	ทบทวนกระบวนการพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการกำหนดแผนปฏิบัติการ (Action Plan) และตัวชี้วัด ให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์

## ข้อเสนอแนะในภาพรวม

ควรพัฒนาระบบการบริการวิชาการด้านคลินิกทั้งอุปกรณ์เครื่องมือและผู้ป่วยให้มีความพร้อมมากขึ้น



## Feedback Report

### เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEx คณะทันตแพทยศาสตร์

จากการศึกษารายงานการประเมินตนเอง ซึ่งประกอบด้วยโครงร่างองค์กรและผลลัพธ์ในหมวดที่ 7 ร่วมกับข้อมูลที่น่าเสนอตามข้อกำหนดของเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ สกอมศว ประจำปี การศึกษา 2559 ขอให้ข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

#### โครงร่างองค์กร

หลักสูตรและบริการขององค์กรเปรียบเสมือนสินค้าและบริการที่องค์กรนำเสนอแก่ลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจึงควรกำหนดให้ชัดเจนว่าหลักสูตรและบริการหลักที่สำคัญของคณะคือเรื่องใด ที่ส่งผลต่อ ชื่อเสียง คุณภาพ ภาพลักษณ์และจะนำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ขององค์กร คณะควรกำหนดค่านิยมให้ชัดเจน การแบ่งกลุ่มบุคลากรออกเป็นสายวิชาการและสายสนับสนุน นอกเหนือจากเรื่องคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการแล้ว คณะควรพิจารณาในเรื่องความพอเพียงของอัตรากำลังและสมรรถนะที่จำเป็นของบุคลากรด้วย การค้นหาความต้องการจากนิสิตผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียการเรียนรู้ให้เข้าใจในเรื่องความท้าทาย การกำหนดผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือที่ชัดเจน รวมทั้งการระบุข้อกำหนดที่สำคัญที่คณะต้องการจากผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ จะช่วยส่งผลให้การดำเนินการตามกระบวนการของคณะมีโอกาสประสบความสำเร็จยิ่งขึ้นสภาพการแข่งขันขององค์กร จะทำให้ทราบแนวทางการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรและบริการที่องค์กรจะต้องแสดงในหมวดกระบวนการทั้ง 6 หมวด ตลอดจนสามารถเลือกตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่สำคัญมาแสดงในหมวด 7 ได้อย่างถูกต้องตรงกับบริบทที่องค์กร กำหนดขึ้นเอง

#### ผลลัพธ์ในหมวดที่ 7

โดยภาพรวมที่น่าเสนอ คณะได้เสนอตัววัดแต่ละเรื่องเพียง 1 ปีหรือ 1 ข้อมูล ไม่แสดงค่าเป้าหมายที่ต้องการ ไม่แสดงแนวโน้ม(อย่างน้อย 3 ปี/ข้อมูล) ไม่มีการแยกกลุ่มย่อยที่สำคัญเช่น นิสิตแต่ละหลักสูตร ผู้รับบริการแต่ละคลินิก บุคลากรแต่ละกลุ่ม และไม่มีข้อมูลเปรียบเทียบกับคู่แข่งหรือสถาบันที่ให้บริการในลักษณะเดียวกันนอกจากนี้ตัววัดส่วนใหญ่ยังไม่สามารถสะท้อนถึงระดับการพัฒนาการขององค์กรให้บรรลุเป้าหมายวิสัยทัศน์ที่ต้องการเป็นสถาบันชั้นนำแห่งการเรียนรู้ วิจัย และบริการสังคม

#### 7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านกระบวนการ

##### สิ่งที่น่าชื่นชม(strength)

มีผลลัพธ์ที่สะท้อนการดำเนินงาน เช่น ร้อยละหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ร้อยละบทความที่ได้รับการอ้างอิงใน referred journal ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละของผลงานวิจัยที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ต่ออาจารย์ประจำ จำนวนนิสิตที่ได้รับประกาศเกียรติคุณ/รางวัล จำนวนโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับการ

เรียนการสอน จำนวนเครือข่ายชุมชนที่เกิดจากการบริการวิชาการ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามสมรรถนะหลักของหลักสูตร ร้อยละการได้งานทำของบัณฑิตภายใน 1 ปี

### โอกาสพัฒนา(opportunity for improvement)

ขาดการแสดงผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้าที่สำคัญตามพันธกิจ เช่น อัตราการสำเร็จการศึกษาของนิสิตตามเวลาที่กำหนด อัตราการสอบเพื่อใบประกอบโรคของนิสิตที่ผ่านในครั้งแรก ร้อยละงานวิจัย/งานบริการที่นำไปใช้เป็นประโยชน์ในการบริการวิชาการต่อสังคม ร้อยละผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ อัตราการเติบโตของงานบริการวิชาการ(การให้บริการด้านสุขภาพ) จำนวนงานบริการวิชาการที่สร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน

ขาดการแสดงผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการทำงานที่สำคัญตามพันธกิจ เช่น จำนวนการปรับปรุงการเรียนการสอน จำนวนรายวิชาที่ใช้หลักการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำนวนนิสิตที่มีปัญหาในการเรียนที่ได้รับการช่วยเหลือ จำนวนงานวิจัยด้านการเรียนการสอน จำนวนเรื่องที่ได้จากการจัดการความรู้ จำนวนงานวิจัยR2R จำนวนเรื่องนวัตกรรมการเรียนการสอน งานวิจัย งานบริการวิชาการ จำนวนเรื่องที่ประสบผลสำเร็จในการบริหารความเสี่ยงระดับยุทธศาสตร์ จำนวนเรื่องที่ประสบผลสำเร็จในการบริหารจัดการแบบลีนในระดับยุทธศาสตร์ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ผลการประเมินคุณภาพสถานพยาบาล

ขาดการแสดงผลลัพธ์ด้านการจัดการห่วงโซ่อุปทาน เช่น ผลการสำรวจประเมินความพร้อมสถานพยาบาลที่ส่งนิสิตไปศึกษา/ฝึกงาน จำนวนสถาบันที่ร่วมมือในด้านการเรียนการสอน การบริการวิชาการ และงานวิจัย

## 7.2 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นลูกค้า

### สิ่งที่น่าชื่นชม(strength)

มีผลลัพธ์ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามสมรรถนะหลักของหลักสูตร ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่นำความรู้จากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์

### โอกาสพัฒนา(opportunity for improvement)

ผลลัพธ์ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตบัณฑิตศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ค่อนข้างน้อย

คะแนนความพึงพอใจทุกเรื่องที่น่าเสนอ เช่น ความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่คณะจัดเก็บมาเป็นคะแนนในภาพรวมไม่สามารถวิเคราะห์ให้เห็นถึงสิ่งที่ควรปรับปรุงหรือพัฒนา

นอกจากนี้ยังไม่ได้แสดงผลลัพธ์ ตัวอย่างเช่น ความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อหลักสูตร ข้อมูลความไม่พึงพอใจจากนิสิต/ผู้รับบริการวิชาการ ไม่มีข้อมูลเสนอแนะหรือได้รับการสนับสนุนจากศิษย์เก่า ไม่มีข้อมูลเรื่องข้อร้องเรียนในแต่ละหลักสูตรและบริการวิชาการ

### 7.3 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร

#### สิ่งที่น่าชื่นชม(strength)

มีผลลัพธ์เรื่องอัตราคงอยู่ของบุคลากร ร้อยละตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละวุฒิการศึกษา ร้อยละตำแหน่งความก้าวหน้าสายปฏิบัติการ ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา จำนวนเงินการเบิกจ่ายจากสวัสดิการของพนักงานมหาวิทยาลัย ร้อยละของจำนวนบุคลากร ค่าเฉลี่ยการขาดงานของบุคลากร จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน

#### โอกาสพัฒนา(opportunity for improvement)

ขาดข้อมูลที่สำคัญที่ใช้แสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร ตัวอย่างเช่น อัตรากำลังของบุคลากรทุกกลุ่มที่สำคัญต่อพันธกิจ/หลักสูตรและบริการ สัดส่วนอาจารย์ต่อนิสิต การสรรหาอาจารย์ในสาขาขาดแคลนจำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาด้านความเป็นผู้นำ พัฒนาการจัดการบริหารและพัฒนาคุณภาพ จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น จำนวนอาจารย์ที่ได้รับรางวัล/มีผลงานดีเด่น อัตราการลาออกและเกษียณอายุอัตราการเกิดอุบัติเหตุขณะปฏิบัติงาน ข้อมูลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อสิ่งแวดล้อมบรรยากาศในการทำงาน/การให้บริการดูแลด้านสุขภาพ/ความปลอดภัยในการทำงาน ข้อมูลที่สะท้อนถึงความผูกพันของบุคลากรที่มีต่อองค์กร จำนวนข้อร้องเรียน หรือความต้องการเพิ่มเติม

### 7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแล

#### สิ่งที่น่าชื่นชม(strength)

มีผลลัพธ์คะแนนการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ (สกอ 5.1) ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณเงินแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ร้อยละการบรรลุการติดตามการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติการยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย

#### โอกาสพัฒนา(opportunity for improvement)

ไม่แสดงข้อมูลที่สะท้อนถึงผลงานด้านการนำองค์กรตัวอย่างเช่น จำนวนบุคลากร นิสิต ศิษย์เก่า คู่ความร่วมมือที่รับรู้และเข้าใจเกี่ยวกับวิสัยทัศน์พันธกิจค่านิยมของคณะ ผลลัพธ์ด้านการปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบจรรยาบรรณ ร้อยละของการปฏิบัติงานที่บรรลุเป้าหมายตามประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะ ร้อยละของบุคลากรที่ทำข้อตกลงเพื่อปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ คะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ/หลักสูตร จำนวนอาจารย์หรือนิสิตที่ได้รับรางวัลค่ายก้องด้านคุณธรรมจริยธรรม ผลการประเมินด้านการเงินโดย สตง หรือมหาวิทยาลัย ผลการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรต่อการบริหารงานของผู้บริหารคณะ/หน่วยงานภายใน

## 7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน และการตลาด

### สิ่งที่น่าชื่นชม(strength)

นำเสนอข้อมูล เช่น จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ จำนวนงบประมาณที่ได้จัดสรรสำหรับการบริการวิชาการ อัตราส่วนการสมัครต่อแผนการรับนิสิตในแต่ละหลักสูตร ผลสรุปการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (รายงาน SAR หน้า 62-68) ซึ่งผลสรุปดังกล่าวควรนำมา รายงานเป็นผลลัพธ์ในหมวด 7.5 ด้วย

### โอกาสพัฒนา(opportunity for improvement)

ไม่พบการนำเสนอผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตัวอย่างเช่น รายได้จากการจัดการศึกษา บริการวิชาการ ร้อยละส่วนต่างของรายจ่ายต่องบประมาณประจำปี อัตราส่วนหนี้สินต่อทุน ร้อยละค่าใช้จ่ายต่อรายได้ อัตราส่วนวัสดุสภาพคล่อง อัตรากำไรจากผลดำเนินการบริการวิชาการ อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียน อัตราส่วนทรัพย์สินคล่องตัว ร้อยละงบประมาณเงินรายได้ที่เพิ่มขึ้นต่อปี รายได้จากงานวิจัย/การบริการวิชาการต่อปี

ขาดการแสดงผลลัพธ์ด้านการตลาด ตัวอย่างเช่น จำนวนนิสิตแต่ละหลักสูตร/ผู้รับบริการที่เพิ่มขึ้นต่อปี ความนิยมที่นักเรียนเลือกสอบเข้าคณะที่เพิ่มขึ้นต่อปีคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนที่เลือกสอบเข้ามาในคณะ ผลการศึกษาความต้องการเรียนในระดับบัณฑิตศึกษา ผลการวิจัยสถาบันด้านความต้องการ/ความนิยม/ปัจจัยเกื้อหนุนในการเลือกมาเรียนในคณะ แนวโน้มการขายตลาดในอนาคตทั้งด้านการศึกษา/งานวิจัย/การบริการวิชาการ

**ภาคผนวก**  
**ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)**

ตัว บ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2559
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>		
<b>สกอ. 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม</b>		
1	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ประเมิน	4
2	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรี	1
3	ผลรวมคะแนนหลักสูตรระดับปริญญาตรี	3.71
4	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท	3
5	ผลรวมคะแนนหลักสูตรระดับปริญญาโท	10.59
6	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาเอก	0
7	ผลรวมคะแนนหลักสูตรระดับปริญญาเอก	0.00
8	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร	14.30
<b>สกอ. 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</b>		
9	จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	74.0
10	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	42.0
<b>สกอ. 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</b>		
11	จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	74.0
12	อาจารย์ประจำคณะที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	48.0
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง <b>อาจารย์</b> ที่มีวุฒิปริญญาตรี	20.0
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง <b>อาจารย์</b> ที่มีวุฒิปริญญาโท	10.0
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง <b>อาจารย์</b> ที่มีวุฒิปริญญาเอก	18.0
13	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง <b>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</b> ที่มีวุฒิปริญญาตรี	
14	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง <b>รองศาสตราจารย์</b> ที่มีวุฒิปริญญาตรี	
15	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง <b>ศาสตราจารย์</b> ที่มีวุฒิปริญญาตรี	
16	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง <b>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</b> ที่มีวุฒิปริญญาโท	2.0

ตัว บ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2559
17	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง <u>รองศาสตราจารย์</u> ที่มีวุฒิปริญญาโท	
18	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง <u>ศาสตราจารย์</u> ที่มีวุฒิปริญญาโท	
<b>สกอ. 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</b>		
19	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง <u>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</u> ที่มีวุฒิปริญญาเอก	18.0
20	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง <u>รองศาสตราจารย์</u> ที่มีวุฒิปริญญาเอก	6.0
21	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง <u>ศาสตราจารย์</u> ที่มีวุฒิปริญญาเอก	
22	ผลรวมจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	26.0
<b>สกอ.1.4 จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ตามรายงานการวิเคราะห์ของกองแผนงาน)</b>		
23	จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	74.0
24	จำนวนอาจารย์ประจำคณะในแต่ละกลุ่มสาขาวิชา	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	74.0
25	จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) แยกตามกลุ่มสาขาวิชา	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	331.42
26	จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) ปรับเป็นปริญญาตรี	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	22.67
27	จำนวนนิสิตเต็มเวลารวมทุกระดับเท่ากัน แยกตามกลุ่มสาขาวิชา	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	354.09
28	สัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	4.79
29	สัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ ตามเกณฑ์มาตรฐาน	
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	8
30	ร้อยละของการคำนวณค่าความแตกต่างจากสัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่อจำนวน อาจารย์ประจำคณะ	-40.19
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-40.19
31	ค่าเฉลี่ยคะแนนรวมทุกกลุ่มสาขา	5.00

ตัว บ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2559
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	5.00
<b>สกอ.1.5 การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี</b>		
32	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยของการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นิสิตใน คณะ	3.73
33	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยของการให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลา และนอกเวลาแก่นิสิต	3.54
34	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา แก่นิสิต	3.89
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>		
<b>สกอ. 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ปีการศึกษา) แยกตามกลุ่มสาขาวิชา</b>		
35	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับลาศึกษาต่อ	59.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	59.0
36	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน	2,959,750.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	2,959,750.00
37	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายใน	2,959,750.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	2,959,750.00
38	จำนวนเงินสนับสนุนงานสร้างสรรค์จากภายใน	
39	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก	310,833.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	310,833.00
40	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก	310,833
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	310,833
41	จำนวนเงินสนับสนุนงานสร้างสรรค์จากภายนอก	
42	ผลรวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก	3,270,583.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	3,270,583.00
43	ค่าเฉลี่ยของเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกต่อจำนวน อาจารย์และนักวิจัยประจำ	55,433.61
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	55,433.61

ตัว บ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2559
44	คะแนนที่ได้แยกตามกลุ่มสาขาวิชา	2.77
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	2.77
<b>สกอ. 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย</b>		
45	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)	74.0
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	74.0
48	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	1
51	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	1
56	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	12
57	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	4
58	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	4
59	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	1
65	จำนวนหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	1
67	จำนวนตำราที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	1
77	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	20.40
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	20.40
78	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	27.57
79	คะแนนเฉลี่ยรวมทุกกลุ่มสาขา	2.30
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	2.30



ตัว บ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2559
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ		
สกอ. 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม		
80	จำนวนอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับมหาวิทยาลัย	65
81	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริง	59
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ		
สกอ. 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ		
82	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานิสิต (บาท/คน)	7476
83	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาอาจารย์ (บาท/คน)	92509
84	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาบุคลากร (บาท/คน)	499777
85	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อการจัดการเรียนการสอน(บาท/คน)	384170
สกอ. 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร		
86	มีจำนวนหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	0

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2559

ระหว่างวันที่ 29 - 30 สิงหาคม พ.ศ. 2560

ณ ห้องประชุม ดร.สุนทร แก้วลาย ชั้น 12 อาคารนวัตกรรม ศ.ดร.สาโรช บัวศรี

กลุ่มที่ 5 ประกอบด้วย 2 คณะ ได้แก่ 1. คณะทันตแพทยศาสตร์ 2. สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์  
วันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ.2560

กำหนดการ	กิจกรรม
09.00 – 11.00 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
	การตรวจหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวป่งชี้*
11.00 – 12.00 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจหลักฐาน และเตรียมประเด็นสัมภาษณ์
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
12.50 น.	ผู้รับการสัมภาษณ์เดินทางมาที่ห้องทำงานของคณะกรรมการ
13.00 – 14.40 น.	คณะกรรมการดำเนินการสัมภาษณ์ <b>คณะทันตแพทยศาสตร์</b>
	- ผู้บริหาร (ทุกท่าน)
	- คณาจารย์ (ใหม่ ไม่เกิน 5 ปี อย่างน้อย 3 คน เกิน 5 ปี อย่างน้อย 3 คน
	- บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ (สายวิชาการ สายบริหาร สายการเงิน การคลัง พัสดุ เป็นอย่างน้อย ไม่เกินสายงานละ 2 คน และไม่เกิน 5 คน อย่างน้อย 5 ปี และมากกว่า 5 ปี )
	- นิสิตปัจจุบัน (คณะกรรมการศึกษา ชั้นปี ไม่เกิน 6 คน)
	- ผู้ใช้บัณฑิต
- ศิษย์เก่า	
14.35 น.	ผู้รับการสัมภาษณ์เดินทางมาที่ห้องทำงานของคณะกรรมการ
14.40 – 14.50 น.	<b>สถาบันวิจัยพฤกษศาสตร์</b> นำเสนอผลการดำเนินงานโดยสรุป ไม่เกิน 10 นาที (ถ้ามี)
14.50 – 16.20 น.	- ผู้บริหาร (ทุกท่าน)
	- คณาจารย์ (ใหม่ ไม่เกิน 5 ปี อย่างน้อย 3 คน เกิน 5 ปี อย่างน้อย 3 คน
	- บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ (สายวิชาการ สายบริหาร สายการเงิน การคลัง พัสดุ เป็นอย่างน้อย ไม่เกินสายงานละ 2 คน และไม่เกิน 5 คน อย่างน้อย 5 ปี และมากกว่า 5 ปี )
	- นิสิตปัจจุบัน (คณะกรรมการศึกษา ชั้นปี ไม่เกิน 6 คน)
	- ผู้ใช้บัณฑิต
	- ศิษย์เก่า
16.20 – 16.30 น.	- ผู้ประเมินประชุมสรุปการสัมภาษณ์การประเมินคุณภาพการศึกษา
	- คณะกรรมการเดินทางกลับ

วันที่ 30 สิงหาคม

พ.ศ. 2560

กำหนดการ	กิจกรรม
09.00 – 12.00 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
	จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
	เพื่อเตรียมนำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโดยวาจา
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 16.00 น.	การนำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน : ณ ห้องประชุม ชั้น 12 อาคารนวัตกรรม ศ.ดร.สาโรช บัวศรี
13.00 – 14.30 น.	<b>คณะทันตแพทยศาสตร์</b>
14.30 – 16.00 น.	<b>สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์</b>
16.00 น.	คณะกรรมการเดินทางกลับ

**หมายเหตุ:**

1. อาหารว่างและเครื่องดื่มช่วงเช้า เวลา 10.30 – 10.45 น. และช่วงบ่าย เวลา 14.45 – 15.00 น.
2. กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสมของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ
3. ผู้ประสานงาน เตรียมความพร้อมหน้าห้องประชุม ชั้น 12 อาคารนวัตกรรม ศ.ดร.สาโรช บัวศรี

## ภาพถ่ายกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



